

## РЕФЕРАТ

роботи на здобуття Національної премії України імені Бориса Патона  
на тему:

**“Механізми публічного управління у сфері цивільного захисту  
для зміцнення національної безпеки України в умовах воєнного стану”**  
(галузі науки: 25 – державне управління, 21 – національна безпека)

Одержано науково-обґрунтовані результати, які в сукупності забезпечують вирішення актуальної науково-прикладної проблеми щодо комплексного оцінювання дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту. Робота охоплює аналіз теоретичних та практичних засад діяльності органів управління та сил цивільного захисту, містить рекомендації щодо посилення дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту, зокрема в умовах воєнного стану.

**Актуальність дослідження.** Насьогодні зростає рівень загроз безпечній життєдіяльності населення внаслідок виникнення надзвичайних ситуацій техногенного, природного, соціального та воєнного характеру, збільшення їх кількості, комплексності впливу та швидкості розвитку, зокрема пов'язаних із пожежами у будівлях та спорудах різного призначення, масштабними пожежами у природних екосистемах, погіршенням технічного стану промислових та інфраструктурних об'єктів, що призводить до негативних наслідків для навколишнього природного середовища, виникнення ризиків життю і здоров'ю населення країни та загалом суттєво впливає на стан його захищеності.

У зазначених обставинах ступінь підготовленості органів управління та сил цивільного захисту до дій в умовах надзвичайних ситуацій, зокрема воєнного характеру, неповною мірою відповідає сучасним вимогам щодо реагування на них, зокрема встановленим нормативним показникам, змісту та послідовності роботи, організації міжвідомчої взаємодії, якості прогностичної функції керівного складу, а система навчання населення діям в умовах надзвичайних ситуацій потребує перебудови та адаптації до стандартів Європейського Союзу.

Тому питання щодо обґрунтування теоретичних засад розбудови механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту України, дослідження концептуальних положень забезпечення національної безпеки в умовах воєнного стану, визначення методологічних підходів до оцінювання дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту нині набувають особливої актуальності.

Ураховуючи це, **об'єктом дослідження** обрано процес оцінювання дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту, а **предметом дослідження** – науково-методичний апарат визначення критерію безпеки населення.

Аналіз стану об'єкта і предмета дослідження дозволив сформулювати **мету роботи** – обґрунтування теоретико-методологічних засад розвитку системи державного управління у сфері цивільного захисту України, запровадження нового методологічного підходу до оцінювання дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Напрямок роботи охоплює дослідження, що проводились в рамках реалізації Стратегії громадської безпеки та цивільного захисту України, Концепції Державної цільової програми розвитку дослідницьких інфраструктур в Україні на період до 2026 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 322-р.

**Наукова новизна отриманих результатів.** Авторським колективом роботи одержано нові науково обґрунтовані результати, які в сукупності забезпечують розв'язання актуальної науково-прикладної проблеми щодо оцінювання дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту, а саме:

*вперше:*

розроблено методологічні підходи до оцінювання дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту, зокрема запропоновано технологію оцінювання організаційно-функціональних структур сфери цивільного захисту, що формується на єдиній методологічній базі завдяки виконанню визначених взаємопов'язаних етапів дослідження дієвості зазначених структур;

обґрунтовано систему показників, критерій безпеки населення та алгоритм його застосування, відносна важливість яких визначається завдяки використанню методу ранжування;

запропоновано критерій дієвості функціонування системи цивільного захисту – умову, коли відношення інтегрального показника дієвості у поточному стані до інтегрального показника у прогнозованому стані становить менше одиниці;

запропоновано узагальнений показник захищеності – спроможності держави протистояти реальним, потенційним загрозам та критерій спроможностей держави щодо досягнення прийнятного стану захищеності – умову, коли кількість реальних загроз, яким вона здатна протидіяти, перевищує кількість потенційних і відповідні математичні залежності;

*удосконалено:*

механізми прийняття державно-управлінських рішень для зміцнення національної безпеки що забезпечуються, зокрема, правовим (положеннями директивних документів), організаційним (заходами, що передбачені управлінськими рішеннями) і структурно-функціональним (розподілом завдань між підрозділами відповідно до їх функціоналу) механізмами державного управління щодо забезпечення та посилення державної безпеки у кризових умовах;

категорійно-понятійний апарат сфери національної безпеки України шляхом уточнення сутності термінів “державна безпека” і “цивільний захист”, визнання їх у правовому полі функцією держави, спрямованою на забезпечення її захищеності в умовах воєнного стану;

*отримало подальший розвиток:*

теоретичні засади механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту України, зокрема розкрито сутність механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту (правового, організаційного та структурно-функціонального), яка полягає у застосуванні органами державного управління системи засобів, важелів, способів, методів і прийомів, що ними використовуються для реалізації своїх функцій і завдань задля досягнення припустимого рівня безпеки держави;

визначення сектору безпеки і оборони в умовах воєнного стану як цілісної системи органів державного управління та сил, що об’єднують: органи управління та сили Збройних Сил України, органи управління та сили інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, правоохоронні, розвідувальні органи управління, сили, державні органи спеціального призначення з правоохоронними функціями, органи управління, сили цивільного захисту, структури оборонно-промислового комплексу України, діяльність яких, відповідно до Конституції, законів України, за функціональним призначенням спрямовано на захист національних інтересів України від загроз і перебуває під демократичним цивільним контролем, громадські об’єднання, які добровільно беруть участь у забезпеченні національної безпеки України.

**Наукове значення роботи.** Узагальнюючи, можна стверджувати, що автори вперше розробили наукові та методологічні засади комплексного оцінювання дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту, виявили тенденції, закономірності та визначили напрями щодо удосконалення зазначених структур.

**Прикладне значення результатів дослідження полягає:**

у практичному використанні положень наукової розробки

представниками наукового та науково-педагогічного складу Інституту державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту під час відрядження до Херсонської області з метою вивчення досвіду дій підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій при ліквідації наслідків теракту на Каховській ГЕС, зокрема у процесі розробки алгоритму роботи органів управління та сил цивільного захисту територіальної підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту при виникненні надзвичайної ситуації та ліквідації її наслідків;

функціонування публічного акціонерного товариства НТК “Електронприлад” під час проведення штабного тренування з цивільного захисту, за результатами якого внесено зміни та доповнення до порядку дій керівного складу та персоналу підприємства під час загрози та виникнення надзвичайної ситуації в умовах воєнного стану;

у практичному використанні ТОВ “Шепетівський ремонтний завод” під час підготовки керівних документів з цивільного захисту, зокрема розробки заходів щодо запобігання та реагування на надзвичайні ситуації в умовах воєнного стану;

у практичному використанні Командуванням Сухопутних військ України у процесі проведення командно-штабного навчання, за результатами якого уточнено порядок дій органів військового управління під час загрози та виникнення надзвичайної ситуації в умовах воєнного стану;

у практичному використанні відділом проблем фізичного захисту об’єктів критичної інфраструктури Центру інформаційно-аналітичного та технічного забезпечення моніторингу об’єктів атомної енергетики Національної академії наук України у ході імплементації нових підходів вдосконалення систем моніторингу та прогнозування надзвичайних ситуацій відповідно до європейських стандартів;

у практичному використанні Чернігівською районною військовою адміністрацією Чернігівської області у процесі прикладного використання запропонованих критеріїв безпеки та забезпечення гарантій безпекових прав людини в умовах надзвичайних обставин;

у практичному використанні Головним управлінням України з надзвичайних ситуацій в Івано-Франківській області, Головним управлінням України з надзвичайних ситуацій в Рівненській області, Товариством з обмеженою відповідальністю “Леруа Мерлен Україна”, Навчально-методичним центром цивільного захисту та безпеки життєдіяльності Черкаської області (Черкаська обласна державна адміністрація), Департаментом цивільного захисту, оборони та взаємодії з

правоохоронними органами Київської обласної державної адміністрації, Військовим інститутом Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, Національним університетом оборони України ім. Івана Черняхівського та ін.

У роботі обґрунтовано теоретичні засади розбудови механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту України в умовах воєнного стану. Розкрито сутність механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту, зокрема правового, організаційного та структурно-функціонального, яка полягає у застосуванні органами державного управління системи засобів, важелів, способів, методів і прийомів, що ними використовуються для реалізації своїх функцій і завдань задля досягнення припустимого рівня безпеки суспільства та держави.

Розглянуто механізми прийняття державно-управлінських рішень для зміцнення національної безпеки, що забезпечуються, зокрема, правовим (положеннями директивних документів), організаційним (заходами, що передбачені управлінськими рішеннями) та структурно-функціональним (розподілом завдань між підрозділами відповідно до їх функціоналу) механізмами державного управління щодо забезпечення та посилення державної безпеки у кризових умовах.

Наголошено на вагомості цивільного захисту як функції держави, що спрямована на захист населення і територій від надзвичайних ситуацій в системі національної безпеки. Досліджено концептуальні положення зміцнення національної безпеки в умовах воєнного стану, зокрема розглянуто генезис державного управління у сфері цивільного захисту щодо забезпечення національної безпеки України,

Встановлено, що сутність механізмів державного управління, їхній взаємозв'язок доцільно визначати за режимами функціонування системи державного управління, а саме: повсякденної діяльності, підвищеної готовності, кризової (надзвичайної) ситуації, надзвичайного і воєнного станів.

Визначено проблеми розбудови механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту, зокрема щодо попередження та ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного, природного, соціального, а наразі й військового характеру, з метою збереження життя та здоров'я людей, забезпечення сталого розвитку країни, що є однією зі складових частин національної безпеки України.

Встановлено кількісні показники загиблих та постраждалих від наслідків надзвичайних ситуацій за періодами функціонування організаційно-функціональних структур сфер цивільного захисту та

державної безпеки, виявлено тенденції, закономірності, визначено напрями щодо удосконалення зазначених структур. Запропоновано узагальнений показник захищеності – **спроможності держави протистояти реальним, потенційним загрозам та критерій спроможностей держави щодо досягнення прийняттого стану захищеності** – умову, коли кількість реальних загроз, яким вона здатна протидіяти, перевищує кількість потенційних та відповідні математичні залежності.

Визначено методологічні підходи до оцінювання дієвості структур **сфер національної безпеки та цивільного захисту**, зокрема запропоновано технологію оцінювання організаційно-функціональних структур сфери цивільного захисту, що формується на єдиній методологічній базі завдяки виконанню визначених взаємопов'язаних етапів дослідження дієвості зазначених структур. Основою запропонованого підходу є **інструментарій прогнозування дієвості функціонування безпекових структур в умовах воєнного стану**, що базується на експертних та інтуїтивних методах прогнозування.

Обґрунтовано систему показників, критерію безпеки населення та алгоритм його застосування, відносна важливість яких визначається завдяки використанню методу ранжування. **Критерієм дієвості функціонування системи цивільного захисту** визначено умову, коли відношення інтегрального показника дієвості у поточному стані до інтегрального показника у прогнозованому стані становить менше одиниці. Встановлено взаємозв'язок між показниками дієвості функціонування системи цивільного захисту у поточному і прогнозованому станах та запропоновано поняття **критерію безпеки населення**, тобто умову, коли ступінь безпеки населення не перевищує прийнятні значення, а саме є меншим гранично допустимого ризику загибелі населення. Розроблено **прогнозу модель визначення критерію безпеки населення та алгоритм переходу функціонування системи цивільного захисту у вищі ступені готовності** залежно від ступеня загроз безпеці населення.

**Значимість одержаних результатів у порівнянні з кращими вітчизняними та світовими аналогами.** Результати досліджень свідчать, що рівень їх впровадження у ході прогнозного моделювання критерію безпеки населення відповідає міжнародному рівню. Разом з тим, створена прогнозна модель не має прямих європейських та світових аналогів, що обумовлено індивідуальною унікальністю об'єктів, для яких використовується зазначена модель.

**Практичне впровадження положень наукової розробки** здійснено, зокрема, завдяки їх використанню представниками наукового складу

Інституту державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту під час відрядження до Херсонської області з метою вивчення досвіду дій підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій при ліквідації наслідків теракту на Каховській ГЕС.

За результатами **моделювання затоплення територій внаслідок підриву Каховської ГЕС, було визначено кілька сценаріїв розвитку подій**, серед яких основними були ймовірний сценарій з площею затоплення близько 540 км<sup>2</sup> та максимально негативний сценарій з площею затоплення до 1200 км<sup>2</sup>. Згідно з реальними даними, фактична площа затоплення склала 620 км<sup>2</sup>. Для оцінки точності прогнозів моделювання проведено **порівняльний аналіз та розраховано відхилення від реальних показників**.

Фактична площа затоплення виявилася більшою на 80 км<sup>2</sup>, що становить відхилення у 14.8%. Це вказує на досить високу точність прогнозів моделі при цьому сценарії, з похибкою в межах 15%, що є прийнятним показником для таких моделювань. Максимально негативний сценарій передбачав значно більшу площу затоплення, до 1200 км<sup>2</sup>. Відхилення від реальних показників склало 580 км<sup>2</sup>, що становить 48.3%. Такий великий розрив між прогнозом та реальністю свідчить про те, що цей сценарій мав надмірно завищене припущення, які не виправдалися у реальних умовах. Згідно з аналізом, ймовірний сценарій виявився більш наближеним до реальних подій. Це підкреслює важливість використання реалістичних допущень та точних вхідних даних для моделювання, особливо при прогнозуванні надзвичайних ситуацій, таких як затоплення після підриву гідроелектростанції. Зазначено, що такі методи моделювання є критично важливими для підготовки служб цивільного захисту та органів влади щодо реагування на подібні катастрофи, оскільки вони дозволяють заздалегідь оцінити можливі масштаби впливу та розробити превентивні стратегії для мінімізації ризиків і збитків.

**Структура і зміст роботи.** У *першому розділі* обґрунтовано теоретичні засади розбудови механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту України, зокрема розкрито сутність механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту, окреслено механізми прийняття державно-управлінських рішень для забезпечення національної безпеки, сформульовано проблеми функціонування механізмів публічного управління у сфері цивільного захисту.

Використано системний аналіз як методологію дослідження складних систем, що передбачає пошук, планування та реалізацію заходів, спрямованих на досягнення мети функціонування зазначеної системи,

об'єднує різні методи дослідження неоднорідних систем на будь-яких рівнях їх вивчення та стадіях існування, особливість якого визначається тим, що він забезпечує розкриття цілісності об'єкта, виявлення механізмів, що забезпечують його функціонування, їх взаємозв'язки, дає змогу формалізувати властивості системи загалом, її структуру та динаміку розвитку.

Визначено сутність механізмів державного управління у сфері державної безпеки загалом, зокрема правового, організаційного та структурно-функціонального, яка полягає у застосуванні органами державного управління системи засобів, важелів, способів, методів і прийомів, які ними використовуються для реалізації своїх функцій і завдань задля досягнення припустимого рівня безпеки держави.

Запропоновано загальне визначення поняття «державно-управлінське рішення» як результат вибору суб'єктом управління (органом державного управління) найкращої альтернативи управлінського впливу на об'єкт управління (орган державного управління нижчої ланки), зокрема – механізму його реалізації, спрямованого на досягнення цілей суб'єкту управління. Створено загальну **структурно-функціональну схему системи національної безпеки України**.

*У другому розділі* досліджено концептуальні положення забезпечення національної безпеки в умовах воєнного стану, зокрема прослідковано генезис державного управління у сфері цивільного захисту як складової системи забезпечення національної безпеки України, виявлено особливості розвитку механізмів публічного управління цивільним захистом в умовах воєнного стану, розкрито потенціал розбудови єдиної державної системи цивільного захисту як складової частини сфери національної безпеки.

Встановлено, що вагомим чинником для визначення ступеню ефективності систем цивільного захисту та державної безпеки України є результати аналізу динаміки виникнення кризових явищ та надзвичайних ситуацій, їх наслідків протягом новітньої історії України, коли утворювались, функціонували та трансформувались організаційно-функціональні безпекові структури. Запропоновано основоположний **узагальнений показник дієвості систем цивільного захисту та національної безпеки**, що утворювались та функціонували в Україні, – зниження ризику виникнення надзвичайних ситуацій до рівня мінімально допустимого, збільшення кількості врятованих громадян України внаслідок кризових явищ, зменшення матеріальних збитків. Визначено основні **напрями удосконалення державного управління безпековими**



**організаційно-функціональними структурами.** Узагальнено основні завдання керівника робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації в умовах воєнного стану, а саме: керівництво обласним штабом з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій; прийняття рішень щодо проведення евакуаційних заходів, крім загальної або часткової евакуації населення, зупинення діяльності об'єктів, що знаходяться в зоні аварії, обмеження доступу на територію цієї зони; прийняття рішення щодо залучення в установленому порядку до проведення робіт аварійно-рятувальних формувань громадських організацій та окремих громадян за їх згодою, необхідних транспортних та інших технічних засобів підприємств, установ і організацій; прийняття рішення щодо зупинення аварійно-рятувальних робіт у разі підвищення рівня загрози життю рятувальників та інших осіб, які беруть участь у ліквідації наслідків катастрофічного явища. Сформульовано показники захищеності держави як реальні та потенційні загрози, **узагальнений показник захищеності та критерій спроможностей держави щодо досягнення прийнятного стану захищеності.**

*У третьому розділі* запропоновано методологічні підходи до оцінювання дієвості структур сфер національної безпеки та цивільного захисту, зокрема розроблено технологію оцінювання **організаційно-функціональних структур сфери цивільного захисту, інструментарій прогнозування дієвості функціонування безпекових структур в умовах воєнного стану, обґрунтовано систему показників, критерій безпеки населення та подано алгоритм його застосування, розроблено прогнозну модель визначення критерію безпеки населення, запропоновано алгоритм переходу функціонування єдиної державної системи цивільного захисту у вищі ступені готовності залежно від ступеня загроз безпеці населення, проведено розрахунки для визначення інтегрального очікуваного показника впливу загроз за їх групами.** Запропоновано **схему науково-методичного апарату дослідження організаційно-функціональних структур єдиної державної системи цивільного захисту.** Використано **прогнозування дієвості структур сфери державної безпеки,** що передбачає провадження системи наукових досліджень, застосування сукупності методів і способів, узгоджених між собою, формулювання висновків та оцінок щодо майбутнього розвитку процесу в кризових умовах. Розглянуто питання щодо використання органами державного управління безпекових організаційно-функціональних структур інтуїтивних **методів прогнозування.**

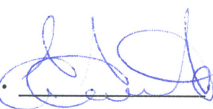
**Впровадження результатів роботи.** Впровадження положень наукової розробки здійснювалось під час вивчення досвіду дій підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій при ліквідації наслідків теракту на Каховській ГЕС, функціонування публічного акціонерного товариства НТК “Електронприлад” у ході проведення штабного тренування з цивільного захисту, ТОВ “Шепетівський ремонтний завод” у процесі підготовки керівних документів з цивільного захисту, Командування Сухопутних військ України під час проведення командно-штабного навчання, відділу проблем фізичного захисту об’єктів критичної інфраструктури Центру інформаційно-аналітичного та технічного забезпечення моніторингу об’єктів атомної енергетики Національної академії наук України у ході імплементації нових підходів вдосконалення систем моніторингу та прогнозування надзвичайних ситуацій відповідно до європейських стандартів та ін.

**За тематикою роботи опубліковано 103 наукові праці**, з яких: монографій, словників – 7; статей у виданнях, включених до категорії “А” – 20; статей у виданнях, включених до категорії “Б” – 58, тез конференцій – 18.

Щокін Р.Г.



Семенець-Орлова І.А.



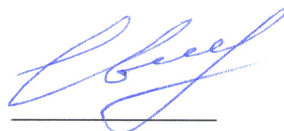
Потеряйко С.П.



Твердохліб О.С.



Тесленко О.М.



**Перелік наукових публікацій, висунутих на присудження  
Національної премії**

| № з/п  | Назва публікації   | Вихідні дані/реквізити публікації   | Авторський доробок (кількісний показник) |
|--|--|---|--|
| 1  | 2  | 3   | 4  |
| <b>I. Монографії/підручники/посібники/методики</b> |  |   |  |
| 1.   | National Security Drivers of Ukraine: Information Technology, Strategic Communication, and Legitimacy (Scopus indexed monograph)   | Radchenko, O., Kovach, V., Semenets-Orlova, I., Zaporozhets, A. Cham: Springer Nature Switzerland, 2023. ISBN 978-3-031-33723-9, <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-031-33724-6">https://doi.org/10.1007/978-3-031-33724-6</a> , 316 pgs. | 53                                       |
| 2.   | Розвиток механізмів публічного управління в контексті реалізації євроінтеграційного вектора України (кейси розбудови освіти та економіки для забезпечення безпеки й досягнення цілей сталого розвитку) | Семенець-Орлова І.А., Соловйов О.С. Монографія, Одеса: Олді+, 2023. 796 с.  | 199                                      |
| 3.   | Trends in educational changes management in the context of security challenges: monograph  | Semenets-Orlova I., Khrapatyi S. Odesa: Publishing house "Helvetica", 2021. 96 pgs.   | 48                                       |
| 4.   | Публічне адміністрування. Настільна книга державного службовця і політика. Понятійно-термінологічний словник   | К.О. Ващенко, Р.Г. Щокін, Є.О. Романенко, Л.М. Акімова ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», 2020, 764 с.  | 191                                      |
| 5.   | Публічне адміністрування. Англо-український словник термінів   | К.О. Ващенко, Р.Г. Щокін, Є.О. Романенко, Л.М. Акімова ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», 2020, 232 с.  | 59                                       |
| 6.   | Реагування на надзвичайні ситуації   | навч. пос. / П. Б. Волянський, С. О. Гур'єв, М. Л. Долгий, О. П. Євсюков, В. М. Михайлов, Н. І. Іскра, С. П. Потеряйко, А. В. Терент'єва, О. В. Ткаченко. Київ : Бланк-Прес, 2014. 208 с.   | 25                                       |
| 7.   | Реагування на виникнення надзвичайних ситуацій   | моногр. / П. Б. Волянський, О. Л. Гловацький, С. О. Гур'єв, М. Л. Долгий, Н. І. Іскра, С. М. Миронець, С. П. Потеряйко, Г. Г. Роцін, С. П. Сацик, А. В. Терент'єва, В. О. Тищенко<br>Вінниця, 2010. 412 с.                                    | 25                                       |

| № з/п   | Назва  | Вихідні дані/реквізити публікації  | Співавтори   |
|---|--|--|--|
| 1   | 2  | 3  | 4  |
| <b>II. Статті в журналах, включених до категорії "А" Переліку наукових фахових видань України та у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus</b> |  |  |  |
| 1.  | Activities efficiency assessment of the governing body's task force under environmental emergency  | <i>Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu</i> . 2023. № 6 (198). P. 113–118.  | Poteriaiko S. P., Bielikova K. H., Tverdokhlib O. S.   |
| 2.  | Contemporary Challenges And Threats To National Security: Environmental And Legal Aspects  | <i>Sigurnost</i> . 2023. Vol. 65 (Issue 1). P. 1-23  | Anisimova, H., Donets, O., Shynkarov, O., Skliar, I.   |
| 3.  | Peculiarities of the Legal Regulation of Temporary Protection in the European Union in the Context of the Aggressive War of the Russian Federation Against Ukraine | <i>International Journal for the Semiotics of Law</i> . 2023. Vol. 36 (Issue 2). P. 667-678  | Kortukova, T., Kolosovskyi, Y., Korolchuk, O., Volkov, A.                                    |
| 4.  | Methods of Combating Offenses in the Field of Ecology  | <i>Journal of Environmental Management and Tourism</i> . 2023. Vol. 14 (Issue 1). P. 5-15  | Oliinyk, V., Amelin, O., Bondarenko, Y., Maziychuk, V., Kyslenko, D.                         |
| 5.  | Societal Content and Main Determinants of "National Security" Phenomenon in the Information and Communication Context  | <i>Contributions to Political Science</i> . 2023. Vol. Part F1367. P. 25-41  | Chmyr, Y., Moshnin, A., Tsymbal, B., Balashov, A.  |
| 6.  | The Role Of Technology In Enhancing A Recoverer-Oriented Approach To The Enforcement Process   | <i>Relacoes Internacionais no Mundo Atual</i> . 2023. Vol. 3 (Issue 42). P. 46-62. Article number e-6396   | Shcherbak, S., Ivani, O., Sibilyov, D., Krupnova, L.   |
| 7.  | Strengthening Cooperation between the Civilian and Military Sectors In the Context of State Security: Benefits and Challenges                                      | <i>Revista de Cercetare si Interventie Sociala</i> . 2023. Vol. 83. P. 155-170   | Soloviov, O., Tantsiura, I.  |
| 8.  | Security Issues on the European Continent in Conditions of Russia's Aggression Against Ukraine   | <i>Revista De Gestão Social E Ambiental</i> , 2023, 17(6), e03578. <a href="https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n6-026">https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n6-026</a>   | Kotsur, V., Kuprii, T., Semenets-Orlova, I., Skliar, N., Drakokhrust, T., & Berezovska-Chmil |
| 9.  | Organizational Development in Public Sector (Case Of Public Administration During War Time)  | <i>International Journal of Professional Business Review</i> , 2023, 8(4), e01699. <a href="https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1699">https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1699</a> | Semenets-Orlova, I., Kushnir, V., Rodchenko, L., Chernenko, I., Druz, O., & Rudenko, M.      |
| 10.   | Requests for public information in the state Administration in situations of military operations   | <i>Anuario De La Facultad De Derecho</i> , 2023, 38, 249-270. <a href="https://doi.org/10.17398/2695-7728.38.249">https://doi.org/10.17398/2695-7728.38.249</a>  | Semenets-Orlova, I., Rodchenko, L., Chernenko, I., Druz, O., Rudenko, M., Poliuliakh R.      |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 11. | Human-Centered Approach in New Development Tendencies of Value-Oriented Public Administration                                | <i>Economic Affairs</i> (New Delhi), 2022, 67(05): 899-906, 10.46852/0424-2513.5.2022.25                                   | Semenets-Orlova, I., Shevchuk, R., Plish, B., Moshnin, A., Chmyr, Y. and Poliuliakh, R.                  |
| 12. | Innovative approaches to development of human potential in modern public administration                                      | <i>Economic Affairs</i> (New Delhi), 2022, 67(4), 915-926doi:10.46852/0424-2513.4s.2022.25                                 | Semenets-Orlova, I., Shevchuk, R., Plish, B., Grydiushko, I., & Maistrenko, K.                           |
| 13. | Criminological and Criminal Signs of Mental Violence in Crimes against Public Security under the Criminal Law of Ukraine     | <i>Pakistan Journal of Criminology</i> . 2022. Vol. 14 (Issue 4). P. 69-88   | Sobko, G., Loza, D., Svintsytskyi, A., Firman, V.  |
| 14. | Information and analytical support for making well-informed administrative decisions in civil protection system              | <i>Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu</i> . 2022. № 2 (188). P. 73–78.                                  | Bielikova K. H., Tverdokhlib O. S., Poteriaiko S. P.   |
| 15. | Економіко-математичне моделювання прогнозного оцінювання дієвості функціонування єдиної державної системи цивільного захисту | <i>Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики</i> . 2022. № 1 (42). С. 293–303.                            | Потеряйко С. П., Белікова К. Г., Твердохліб О. С., Орлова Н. С.  |
| 16. | Outsourcing as a tool of strategic planning in public administration   | <i>Estudios De Economia Aplicada</i> , 2021, 39(3) doi:10.25115/eea.v39i3.4718   | Semenets-Orlova, I., Mykytyuk, P., Blishchuk, K., Skoryk, H., Pidlisna, T., & Trebyk, L.                 |
| 17. | <u>Principles of natural capital preservation in the context of strategy of state environmental safety</u>                   | <i>E3S Web of Conferences</i> , 2021, 280, 09024   | Radchenko, O., Kovach, V., Radchenko, O., ...Sharov, P., Semenets-Orlova, I.                             |
| 18. | Mechanism of state regulation of medical response to emergencies as an element of the civil protection system                | <i>Wiadomości Lekarskie : official journal of the Polish Medical Association</i> . 2021. Vol. LXXIV, Iss. 5. P. 1222–1228. | Volianskyi P. B., Yakymets V. M., Terentieva A. V., Slabkiy H. O., Tverdokhlib O. S., Pechyborshch V. P. |
| 19. | Information Exchange and Communication Infrastructure in the Public Sector   | <i>CMiGIN</i> , 2019, Vol. 2588, pp. 519-529   | Semenets-Orlova, I., Halytska, N., Klochko, A., Skakalska, I., & Kosyuk, N.                              |
| 20. | Technology transfer management culture   | <i>Problems and perspectives in management</i> , 2018, (Vol. 16, Iss. 3), 454-463  | Omelyanenko, V., Semenets-Orlova, I., Khomeriki, O., Lyasota, L., & Medviedieva, Y.                      |

| <p align="center"><b>III. Статті у наукових виданнях, включених до категорії "Б"</b><br/>Переліку наукових фахових видань України</p> |  |   |   |
|---|--|---|---|
| 1.  | Проблеми державного управління цивільним захистом щодо забезпечення контролінгу загроз та виникнення надзвичайних ситуацій у зоні відчуження                 | <i>Науковий вісник: Державне управління.</i> 2023. № 1 (13). С. 163–177.  | Тесленко О. М.  |
| 2.  | Механізми контролінгу загроз та виникнення надзвичайних ситуацій у Зоні відчуження   | <i>Інвестиції: практика та досвід</i> : наук.-практ. журн. 2023. № 15. С. 126–134.  | Тесленко О.М.   |
| 3.  | Роль внутрішнього аудиту та контролю у реформуванні державного управління в Україні  | <i>Науковий вісник: Державне управління</i> : наук. журн. 2023. № 2 (14). С. 6–18.  | Твердохліб О.,<br>Линдюк О.,<br>Потеряйко С.                    |
| 4.  | Внутрішній аудит у сфері цивільного захисту в умовах воєнного стану  | <i>Інвестиції: практика та досвід</i> : наук.-практ. журн. 2023. № 22. С. 174–178.  | Линдюк О. А.,<br>Твердохліб О. С.,<br>Потеряйко С. П.           |
| 5.  | Цивільно-військове співробітництво як механізм публічного управління сферою цивільного захисту   | <i>Актуальні питання у сучасній науці.</i> 2023. № 9 (15). С. 257–269.  | Потеряйко С. П.,<br>Белікова К. Г.,<br>Твердохліб О. С.         |
| 6.  | The Role of Public Administration in Ensuring State Security: Strategies and Mechanisms of Implementation  | <i>Journal of Law and Sustainable Development.</i> 2023. Vol. 11 (No. 8). Article number e1521  | Soloviov O.,<br>Tantsiura I.                                    |
| 7.  | Організаційно-правові засади державного регулювання цивільного захисту на прикладі зниження ризику надзвичайних ситуацій природного і техногенного характеру | <i>Держава та регіони.</i> 2023. № 4 (82).<br><a href="https://doi.org/10.32782/1813-3401.2023.4.15">https://doi.org/10.32782/1813-3401.2023.4.15</a>   | Семенець-Орлова І.<br>А., Щур Н. О.,<br>Сервецький І. В.        |
| 8.  | Сучасні безпекові підходи до управління сектором озброєння і військової техніки  | <i>Публічне урядування.</i> 2023, 4 (37), 19-28   | Вишневський, Я.,<br>Клочко, А. О., &<br>Семенець-Орлова<br>І.А. |
| 9.  | Специфіка управління екологічною безпекою в умовах військових конфліктів   | <i>Публічне управління та адміністрування в Україні.</i> 2023. Вип. 35. 2023. С. 127-130. <a href="https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.35.24">https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.35.24</a> | Ніколаєв К.Д.,<br>Семенець-Орлова<br>І.А.                       |
| 10.   | Безпекові інструменти впровадження державної політики у сфері оборонної промисловості  | <i>Публічне урядування.</i> 2023. 4 (37). 29-38.  | Клочко, А. О., &<br>Семенець-Орлова, І.<br>А.                   |
| 11.   | Система співробітництва з НАТО для зміцненні безпеки в сучасних умовах   | <i>Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Політичні науки та публічне управління.</i> 2023. 1(67). 31-36   | Клочко А.О.,<br>Семенець-Орлова<br>І.А.                         |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 12. | Проблемні питання державного регулювання цивільного захисту: світовий досвід та Україна   | <i>Публічне управління та адміністрування в Україні.</i> 2023. Вип. 36.<br><a href="https://doi.org/10.32782/rma2663-5240-2023.36.24">https://doi.org/10.32782/rma2663-5240-2023.36.24</a>  | Семенець-Орлова І.А., Щур Н.О.                     |
| 13. | Концептуальні засади розвитку безпекового середовища в Україні  | <i>Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Політичні науки та публічне управління,</i> 2023. 6(72). С. 33-43.   | Криворучко, І., Семенець-Орлова І.А., Щур Н.О.     |
| 14. | Правові засади державного регулювання цивільного захисту  | <i>Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Політичні науки та публічне управління.</i> 2023. 6(72). С. 64-68.   | Семенець-Орлова І. А., Щур Н. О., Сервецький І. В. |
| 15. | Світовий досвід державного управління у сфері цивільного захисту  | <i>Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Політичні науки та публічне управління.</i> 2023. 5(71). 81-86.<br><a href="https://doi.org/10.32689/2523-4625-2023-5(71)-10">https://doi.org/10.32689/2523-4625-2023-5(71)-10</a> | Семенець-Орлова І.А., Щур Н.О.                     |
| 16. | Публічне управління в контексті воєнного стану  | <i>Публічне урядування.</i> 2022. 5 (33). С. 73-82  | Семенець-Орлова, І., Ключко, А., & Амро, Т.        |
| 17. | Національна безпека: український вимір  | <i>Наукові праці МАУП. Політичні науки та публічне управління.</i> 2022. Вип. 2 (62). Київ: Міжрегіональна Академія управління персоналом. С. 66-75   | Семенець-Орлова І., Ключко О.                      |
| 18. | Особливості функціонування правового механізму державного управління структурами сфери цивільного захисту в умовах воєнного стану | <i>Публічне урядування. Public Management :</i> наук. зб. Київ : ПрАТ “ВНЗ “МАУП”, 2022. № 5 (33). С. 64–72.  | Потеряйко С. П., Белікова К. Г., Твердохліб О. С.  |
| 19. | Проблеми функціонування правового механізму в єдиній державній системі цивільного захисту   | <i>Право та державне управління</i> 2021. № 1. С. 251–256.  | Потеряйко С. П.                                    |
| 20. | Єдина державна система цивільного захисту як складова частина сфери державної безпеки України                                     | <i>Публічне управління і адміністрування в Україні.</i> 2021. Вип. 23. С. 96–102.   | Потеряйко С. П.                                    |
| 21. | Визначення дієвості організаційно-функціональних структур сфери державної безпеки на основі прогнозу                              | <i>Вчені записки Таврійського нац. ун-ту ім. В. І. Вернадського. Серія: Державне управління.</i> 2021. Том 32 (71), № 4. С. 118–124.  | Потеряйко С. П.                                    |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 22. | Підвищення кваліфікації управлінських кадрів органів влади та фахівців медичного захисту з питань цивільного захисту                | <i>Медицина сьогодні і завтра.</i> 2021. Т. 90, № 1. С. 69–80.  | Печиборщ В. П., Якимець В. М., Волянський П. Б., Михайлов В. М., Твердохліб О. С., Хорошун Е. М. |
| 23. | Генезис організаційно-функціональних структур державного управління цивільним захистом щодо забезпечення державної безпеки України  | <i>Наукові перспективи Серія “Державне управління”.</i> 2021. № 6 (12). С. 128–141.   | Потеряйко С.   |
| 24. | Використання органами державного управління безпекових організаційно-функціональних структур інтуїтивних методів прогнозування      | <i>Інвестиції: практика та досвід.</i> 2021. № 13–14. С. 43–50.   | Потеряйко С. П.  |
| 25. | Особливості організаційного механізму державного управління у сфері забезпечення національної безпеки                               | <i>Право та державне управління.</i> 2021. № 2. С. 270–280.   | Семенець-Орлова І.А., Сервецький І.В., Куташев І.В.  |
| 26. | Державний моніторинг геоекологічного стану навколишнього природного середовища  | <i>Інвестиції: практика та досвід.</i> 2021. (4). 98-102.   | Капеліста, І. М., & Семенець-Орлова, І. А.   |
| 27. | Проблеми державного управління цивільним захистом щодо забезпечення державної безпеки України                                       | <i>Інвестиції: практика та досвід.</i> 2021. № 9. С. 103–108.   | Потеряйко С. П.  |
| 28. | Механізми державного управління в структурно-функціональній побудові єдиної державної системи цивільного захисту                    | <i>Право та державне управління.</i> 2021. № 2. С. 165–172.   | Потеряйко С. П.  |
| 29. | Методичний підхід до прогнозування дієвості структур органів державного управління у сферах державної безпеки та цивільного захисту | <i>Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права.</i> 2021. Вип. 2. С. 41–47.                              | Потеряйко С. П.  |
| 30. | Методологічний підхід до оцінювання організаційно-функціональних структур органів державного управління у сфері цивільного захисту  | <i>Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права.</i> 2021. Вип. 1. С. 32–38.                              | Потеряйко С. П.  |
| 31. | Механізми прийняття державно-управлінських рішень у сфері державної безпеки   | <i>Вчені записки Таврійського нац. ун-ту ім. В. І. Вернадського. Серія: Державне управління.</i> 2021. Т. 32 (71), № 3. С. 108–115. | Потеряйко С. П.  |
| 32. | Проблематика державного управління у сфері державної безпеки в сучасному науковому дискурсі   | <i>Літопис Волині : всеукр. наук. часопис.</i> 2021. Чис. 25. С. 136–142.   | Потеряйко С., Белікова К., Твердохліб О.   |



|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 33. | Матеріальні резерви як економічний компонент ресурсного механізму державного управління у сфері цивільного захисту   | <i>Науковий вісник: Державне управління</i> : наук. журн. 2021. № 4 (10). С. 116–128.  | Твердохліб О.,<br>Подобед І.                                  |
| 34. | Теоретико-методологічне обґрунтування моделі визначення критерію безпеки населення на основі прогнозу функціонування єдиної державної системи цивільного захисту | <i>Інвестиції: практика та досвід</i> : наук.-практ. журн. 2021. № 18. С. 40–48.   | Потеряйко С. П.,<br>Белікова К. Г.,<br>Твердохліб О. С.       |
| 35. | Сутність структурно-функціонального механізму державного управління в єдиній державній системі цивільного захисту  | <i>Вчені записки Таврійського нац. ун-ту ім. В. І. Вернадського. Серія: Державне управління.</i> 2021. Том 32 (71), № 2. С. 75–82. | Потеряйко С. П.   |
| 36. | Механізм цивільного захисту ЄС в умовах пандемії COVID-19  | <i>Зб. наук. праць Нац. акад. держ. упр. при Презид. України.</i> 2020. Вип. 2. С. 110–117.  | Герент'єва А.,<br>Твердохліб О.                               |
| 37. | Current Trends Of Public Management In The Modern World: Economic And Organizational Aspects   | <i>Financial And Credit Activities: Problems Of Theory And Practice.</i> 2020. № 3 (34).   | Obolenskyi O.,<br>Romanenko Ye.,<br>Zhukova I.                |
| 38. | Розбудова системи цивільного захисту: досвід Німеччини в контексті українських реалій із досягнення глобальних Цілей сталого розвитку                            | <i>Зб. наук. праць Нац. акад. держ. упр. при Презид. України.</i> 2020. Спецвипуск. С. 25–28.                                      | Герент'єва А.,<br>Твердохліб О.                               |
| 39. | Організація взаємодії між органами управління у надзвичайних ситуаціях: правовий, організаційний та економічний аспекти  | <i>Науковий вісник: Державне управління.</i> 2020. № 4 (6). С. 6–29.   | Белікова К.,<br>Кравченко Ю.,<br>Потеряйко С.,<br>Марченко О. |
| 40. | Особливості функціонування механізмів державного управління у сфері цивільного захисту в сучасних умовах   | <i>Вісник НАДУ при Президентіві України. Серія : Державне управління.</i> 2018. № 1. С. 68–74.                                     | Потеряйко С. П.   |
| 41. | Проблемні питання щодо функціонування організаційного та структурного механізмів державного управління у сфері цивільного захисту                                | <i>Вісник НУЦЗУ. Серія : Державне управління.</i> 2017. Вип. 2. С. 415–423.  | Потеряйко С. П.   |
| 42. | Визначення раціонального методу організації взаємодії у надзвичайних ситуаціях   | <i>Вісник НУЦЗУ. Серія : Державне управління.</i> 2017. Вип. 1. С. 305–313.  | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.                              |
| 43. | Дослідження стану категорійно-понятійного апарату механізмів державного управління у сфері цивільного захисту  | <i>Актуальні проблеми державного управління.</i> 2017. № 2. С. 59–65.  | Потеряйко С. П.   |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 44. | Удосконалення організаційного механізму державного управління у надзвичайних ситуаціях  | <i>Вісник НУЦЗ України. Серія: Державне управління.</i> 2016. № 2(5). С. 264–272.  | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.   |
| 45. | Застосування експертно-аналітичних методів для оцінювання ризиків надзвичайних ситуацій на об'єктах критичної інфраструктури    | <i>Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія : Техніка.</i> 2015. Вип. 1. С. 206–218.                              | Уряднікова І. В.,<br>Чумаченко С. М.,<br>Кармазін С. В.,<br>Тесленко О. М. |
| 46. | Підходи до управління ризиками під час виконання завдань з ліквідації надзвичайної ситуації                                     | <i>Інвестиції: практика та досвід.</i> 2015. № 23. С. 144–147.   | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.,<br>Ірінчук О. В.                         |
| 47. | Технологія екологічного моніторингу в зоні спостереження об'єктів підвищеної небезпеки  | <i>Науковий вісник УкрНДІПБ.</i> 2014. № 1 (29). С. 16–21.   | Лисенко О. І.,<br>Чумаченко С. М.,<br>Валуйський С. В.,<br>Тесленко О. М.  |
| 48. | Концепція автоматизованої краудсорсингової системи моніторингу надзвичайних ситуацій на об'єктах критичної інфраструктури міста | <i>Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія : Техніка.</i> 2014. Вип. 2. С. 157–163.                              | Чумаченко С. М.,<br>Валуйський С. В.,<br>Тесленко О. М.,<br>Лисенко О. І.  |
| 49. | Робота органів державного управління у надзвичайних ситуаціях   | <i>Науковий вісник Нац. ун-ту біоресурсів і природокористування України : зб. наук. пр. Київ : НУБіП.</i> 2013. № 189. С. 269–277. | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.   |
| 50. | Організація роботи органів державного управління у надзвичайних ситуаціях   | <i>Науковий збірник ІДУЦЗ.</i> 2013. № 1. С. 62–68.  | Потеряйко С. П.,<br>Барило О. Г.,<br>Переверзін Ю. П.                      |
| 51. | Удосконалення процесу управління у надзвичайних ситуаціях   | <i>Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія : Управління.</i> 2013. Вип. 2. С. 119–124.                           | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.,<br>Тищенко В. О.                         |
| 52. | Інформаційне забезпечення органів державного управління у надзвичайних ситуаціях  | <i>Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Управління.</i> 2013. Вип. 4. С. 77–84.                              | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.,<br>Тищенко В. О.                         |
| 53. | Організація роботи органів державного управління у надзвичайних ситуаціях   | <i>Інвестиції: практика та досвід.</i> 2012. № 11. С. 88–90.   | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.,<br>Зубов О.Я.                            |
| 54. | Організація державного управління у надзвичайних ситуаціях  | <i>Інвестиції: практика та досвід.</i> 2011. № 2. С. 94–95.  | Потеряйко С. П.  |
| 55. | Оцінювання ефективності організації державного управління у надзвичайних ситуаціях  | <i>Науковий вісник АМУ.</i> 2011. Вип. 2. С. 56–60.  | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.,<br>Тищенко В. О.                         |
| 56. | Підхід до вибору альтернативного рішення органами державного управління у надзвичайних ситуаціях                                | <i>Економіка та держава.</i> 2011. № 2. С. 124–126.  | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.,<br>Тищенко В. О.                         |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| 57.                                    | Діяльність органів державного управління у сфері цивільного захисту   | <i>Державне управління: удосконалення та розвиток</i> : електр. наук. фах. вид. / Дніпров. держ. аграрно-економ. ун-т. 2010. № 11. URL: <a href="http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&amp;z=209">http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&amp;z=209</a> | Барило О. Г.,<br>Потеряйко С. П.,<br>Тищенко В. О.      |
| 58.                                    | Оцінка ефективності організації управління у надзвичайних ситуаціях   | <i>Економіка та держава</i> . 2010. № 9. С. 99–100.   | Потеряйко С. П.,<br>Тищенко В. О.                       |
| <b>III. Матеріали конференцій/тези</b> |   |   |   |
| 1.                                     | Проблематика визначення необхідної штатної чисельності інспекторського складу підрозділів запобігання надзвичайним ситуаціям Державної служби України з надзвичайних ситуацій | Організаційно-правове забезпечення національної безпеки в умовах воєнного стану : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (7 липня 2023, м. Кропивницький). Кропивницький, Донецький державний університет внутрішніх справ, С. 277–279.       | Тесленко О. М.,<br>Доценко О.,<br>Цимбалістий С.        |
| 2.                                     | Оцінювання системи управління єдиною державною системою цивільного захисту методом порівняння альтернатив   | Складові національної безпеки в умовах воєнного стану : матеріали наук.-практ. конф. з міжнар. участю (09–11 серп. 2023, м. Київ). Кам'янець-Подільський : Вид-во “Друкарня Рута”, 2023. С. 269–275.  | Потеряйко С. П.,<br>Белікова К. Г.,<br>Твердохліб О. С. |
| 3.                                     | Роль публічного управління в забезпеченні безпеки національної інфраструктури   | Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції «Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці», К., 2023. С. 532-534.  | Хоменко І.,<br>Семенець-Орлова І.                       |
| 4.                                     | Забезпечення функціонування правового механізму державного управління задля гарантування державної безпеки в умовах воєнного стану  | Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти : матеріали VII Міжнар. наук.-практ. конф. (17 бер. 2023, м. Дніпро). Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2023. С. 206–208.  | Потеряйко С. П.,<br>Белікова К. Г.,<br>Твердохліб О. С. |
| 5.                                     | Професійна комунікація державних службовців у воєнний час   | Інноваційні рішення в економіці, бізнесі, суспільних комунікаціях та міжнародних відносинах: матеріали III Міжнародної науково-   | Амро Т., Семенець-Орлова І.А.                           |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     |  | практичної інтернет-конференції 20 квітня 2023.<br>Т 1. Дніпро:<br>Університет митної справи та фінансів, 2023, С. 12-14.  |   |
| 6.  | Особливості управління безпековими проектами у публічному секторі  | Економіко-правові аспекти господарювання: сучасний стан, ефективність та перспективи: матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 23-24 вересня 2022 р.), Одеський національний економічний університет. Одеса, 2022. С. 262-263   | Семенець-Орлова І. А.                                   |
| 7.  | Теоретичне осмислення національної безпеки у контексті гібридних загроз та викликів сучасності   | Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці», К., 2022, С. 318-320.  | Семенець-Орлова І. А.                                   |
| 8.  | Теоретико-методологічне обґрунтування застосування підходу до оцінювання дієвості функціонування структур сфери державної безпеки у прогнозованому стані | Напрями вдосконалення механізмів державного управління в умовах сучасних реформаційних процесів : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (24–25 груд. 2021, м. Запоріжжя) / Класич. прив. ун-т ; Акад. “Болашак” ; Асоц. адвокатів України. Одеса : ВД “Гельветика”, 2021. С. 80–84. | Потеряйко С. П.,<br>Белікова К. Г.,<br>Твердохліб О. С. |
| 9.  | Прикладні аспекти розвитку спроможностей держави із досягнення прийняттого стану захищеності населення   | Спроможності функціональних та територіальних підсистем ЄДСЦЗ для оперативного розв’язання завдань за призначенням : матеріали 22 Всеукр. наук.-практ. конф. (за міжнар. участю) (27 жовт. 2021, м. Київ). Київ : ІДУ НД ЦЗ, 2021. С. 212–215.                                     | Потеряйко С. П.,<br>Белікова К. Г.,<br>Твердохліб О. С. |
| 10. | Європейський досвід моніторингу, реагування й запобігання надзвичайним ситуаціям   | Problems of Emergency Situations = Проблеми надзвичайних ситуацій : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (20 трав. 2021, м. Харків) / ДСНС України, НУЦЗУ. Харків : НУЦЗУ, 2021. С. 123–124.   | Терент’єва А. В.,<br>Твердохліб О. С.                   |
| 11. | Правові аспекти побудови системи   | Публічне управління XXI  | Белікова К. Г.,   |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
|     | управління цивільного захисту держави   | століття: синтез науки і практики : матеріали ХІХ Міжнар. наук. конгресу (19 квіт. 2019, м. Харків). Харків : Вид-во ХарРІ НАДУ “Магістр”, 2019. С. 462–465.  | Потеряйко С. П.  |
| 12. | Методи експертної оцінки як інструмент оцінювання характеристик інтегрованих систем моніторингу та оповіщення | Актуальні проблеми забезпечення інформаційної та кібернетичної безпеки : матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (20–21 груд. 2017, м. Київ) / Держ. ун-т телекомунікацій. Київ, 2017. С. 31–32.                                    | Михайлова А. В., Тесленко О. М, Чумаченко С. М.          |
| 13. | Дослідження методів організації взаємодії у надзвичайних ситуаціях  | Проблеми техногенно-екологічної безпеки: освіта, наука, практика : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (24 лист. 2016, м. Харків). Харків : НУЦЗУ, 2016. С. 15–18.   | Барило О. Г., Потеряйко С. П.                            |
| 14. | Підходи до визначення раціонального стилю керівництва у надзвичайній ситуації                                 | Публічне управління ХХІ ст.: форсайтинг успіху : матеріали ХVІ Міжнар. наук. конгресу (21 квіт. 2016, м. Харків). Харків : Вид-во ХарРІ НАДУ “Магістр”, 2016. С. 77–80.   | Барило О. Г., Потеряйко С. П.                            |
| 15. | Підходи до оцінювання методів організації взаємодії у надзвичайній ситуації                                   | Розвиток професійних компетентностей державних службовців: комунікативний аспект : матеріали щорічної наук.-практ. конф. за міжнар. участю (3–4 лист. 2016, м. Київ). Київ : НАДУ при Президентові України, 2016. С. 278–280. | Барило О. Г., Потеряйко С. П.                            |
| 16. | Послідовність роботи органів державного управління у надзвичайних ситуаціях                                   | Матеріали 14 Всеукр. наук.-практ. конф. (26–27 верес. 2012, м. Київ). Київ : ІДУЦЗ, 2012. С. 110–114.   | Барило О. Г., Квашук В. П., Потеряйко С. П., Шойко В. А. |
| 17. | Проблеми прийняття раціонального рішення у надзвичайній ситуації  | Екологічна безпека техногенно перевантажених регіонів. Оцінка і прогноз екологічних ризиків : матеріали п’ятої наук.-практ. конф. (7–11 черв. 2010, м. Ялта). Ялта. 2010. С. 94–96.   | Потеряйко С. П., Тищенко В. О.                           |
| 18. | Оцінювання ефективності функціонування органів  | Організація управління в надзвичайних ситуаціях :   | Потеряйко С. П., Тищенко В. О.,                          |

|  |   |   |                |  |
|--|---|---|----------------|--|
|  | управління МНС України у надзвичайних ситуаціях | матеріали 10 Всеукр. наук.-практ. конф. (01–02 жовт. 2008, м. Київ). Київ : ІДУЦЗ УЦЗУ. 2008. С. 319–323. | Гаврилко Є. В. |  |
| Кількість вітчизняних наукових проєктів та грантів, за якими працював претендент |   | як науковий керівник  | як виконавець  |  |
|  |   | 1   | 9              |  |
| Кількість закордонних наукових проєктів та грантів, за якими працював претендент |   | як науковий керівник  | як виконавець  |  |
|  |   |   | 3              |  |

Загальна кількість посилань на публікації авторів/h-індекс за останні 5 років

1. ЩОКІН Ростислав Георгійович: Web of Science 11/2, Scopus 101/4, Google Scholar 345/7.
2. СЕМЕНЕЦЬ-ОРЛОВА Інна Андріївна: Web of Science 17/3, Scopus 183/9, Google Scholar 819/21.
3. ПОТЕРЯЙКО Сергій Петрович: Web of Science 1/1, Scopus 2/2, Google Scholar 107/5.
4. ТВЕРДОХЛІБ Олександр Степанович: Scopus 2/1, Google Scholar 103/5.
5. ТЕСЛЕНКО Олександр Миколайович: Google Scholar 23/3.