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Представлена робота є порівняльно-правовим дослідженням конституційного права кожного на звернення до міжнародних судових установ та міжнародних організацій.

Україна є членом ООН, Ради Європи та інших міжнародних організацій, стороною основних міжнародних договорів у сфері захисту прав людини і основних свобод. Одним із індикаторів виконання державою своїх міжнародних зобов’язань у галузі прав людини є досконале визначення механізму забезпечення конституційного права кожного після використання всіх національних засобів юридичного захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких вона є. Зазначений механізм, по-перше, створює умови для реалізації цього конституційного права. По-друге, допомагає державі виявляти структурні або загальні недоліки в національному праві або практиці, першопричини недоліків системного характеру, які лежать в основі його порушення, та усувати їх. По-третє, здійснювати контроль за ефективністю наявних національних засобів юридичного захисту і в разі необхідності запроваджувати спеціальні, розширювати наявні чи створювати нові ефективні засоби юридичного захисту. По-четверте, дає можливість відновити порушене право людини на національному рівні відповідно до принципу субсидіарності.

Актуальність дослідження конституційного права кожного звертатися до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій викликана назрілими суспільними потребами та теоретичною неопрацьованістю питань методологічних принципів та підходів до дослідження зазначеного конституційного права, його сутності, ознак, змісту, співвідношення з іншими правами та місця в системі конституційних прав людини і громадянина; конституційно-правового механізму забезпечення цього права; удосконалення наявних гарантій його реалізації та запровадження нових відповідно до актів міжнародних організацій, практики міжнародних судових установ та з урахуванням досвіду зарубіжних країн тощо.

З огляду на викладене, дослідження конституційного права кожного звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій є актуальним та теоретично і практично назрілим.

Метою дослідження є розробка концепції конституційно-правового забезпечення права кожного після використання всіх національних засобів юридичного захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна, з урахуванням закордонного досвіду, та вироблення пропозицій щодо вдосконалення конституційно-правового регулювання та практики реалізації цього права.

Наукова новизна представленого дослідження та основні наукові результати у порівнянні з кращими вітчизняними та зарубіжними аналогами полягають в такому:

**1. Доктринальні дослідження та генеза конституційного права звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій**

Розглянуто історіографію та бібліографію досліджень конституційного права звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій, розкрито методологію дослідження цього конституційного права, проаналізовано процес еволюції ідеї захисту прав людини, її трансформацію в принцип захисту прав людини в правових системах держав та міжнародній правовій системі, процес еволюції принципу захисту прав людини в Європейських Співтовариствах і Європейському Союзі, Україні, становлення та розвитку конституційного права звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій в Україні.

Вперше в юридичній науці *з*дійснено системний аналіз еволюції поглядів на конституційне право звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій у вітчизняному правознавстві та визначено основні закономірності процесу їх розвитку. Обґрунтовано періодизацію процесу розвитку вітчизняної наукової думки щодо досліджуваного конституційного права людини.

Розкрито генезу ідеї права кожного звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій: від ідеї захисту прав людини до трансформації її в принцип захисту прав людини в правових системах держав та міжнародній правовій системі. Вперше в юридичній науці виділено основні етапи становлення та розвитку принципу захисту прав людини в праві Європейського Союзу. Доведено факт взаємодії та взаємовпливу конституційного і міжнародного права на розвиток права кожного звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій у різні історичні періоди. Обґрунтовано, що міжнародно-правова регламентація цього права спирається на спільні конституційні традиції держав, а також що це право трансформувалося у принцип-гарантію.

Вперше в юридичній науці виявлено та охарактеризовано особливості принципу захисту прав і свобод людини і громадянина як універсального принципу.

Уперше виділено основні періоди становлення та розвитку конституційного права звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій у контексті генези національної системи конституційного права. Встановлено, що це право є безпосереднім розвитком принципу захисту прав людини.

Аргументовано, що дослідження зазначеного конституційного права не може бути побудоване на трансдисциплінарному, мультидисциплінарному, дисциплінарному підходах, а має бути побудоване на міждисциплінарному.

Додатково аргументовано твердження про те, що принцип універсалізму не зводить наявні сумарні системи знань до спрощеної схеми, а навпаки в міждисциплінарному дослідженні є методологічною засадою вирішення комплексної проблеми забезпечення конституційного права звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій. Обґрунтовано необхідність оновлення міждисциплінарного підходу з огляду на такі чинники: 1) швидкий розвиток глобалізації та її вплив на правову систему держави та міжнародну правову систему; 2) ускладнення внутрішньодержавної та міжнародної системи захисту прав людини і основних свобод; 3) зростання спеціалізації наук. Встановлено, що одним зі складників методологічного оновлення є конструктивний синтез наукових досліджень у сфері прав людини.

**2. Конституційне право звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій у системі конституційних прав і свобод людини і громадянина**

Проаналізовано основні наукові підходи щодо сутності, ознак, змісту, суб’єктів конституційного права звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій, його місця в системіконституційних прав людини і громадянина, співвідношення з іншими правами людини і громадянина.

Встановлено правову природу об’єктивного і суб’єктивного права кожного звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій. Вперше в юридичній науці з урахуванням основних ознак цього об’єктивного сформульовано його визначення. З урахуванням основних ознак суб’єктивного права кожного звертатися до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій вперше в юридичній науці сформульовано його визначення.

Виявлено ознаки досліджуваного конституційного права та виділено елементи його змісту.

Обґрунтовано, що зміст конституційного права звертатися до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій не вичерпується ані тричленною (право-поведінка, право-вимога, право-претензія), ані чотиричленною структурою (право-поведінка, право-вимога, право-претензія, право-користування). Доведено, що право звертатися за захистом своїх прав і свобод до міжнародних судових установ та до органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна, включає в себе дві правомочності: право-поведінку і право-вимогу.

Вперше в юридичній науцікласифіковано конституції держав-учасниць СНД та ЄС за такими критеріями: 1) залежно від ступеня конкретизації норм, що забезпечують право звертатися до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій; 2) залежно від того, чи закріплене право кожного звертатися до міждержавних органів із захисту прав і свобод людини як самостійне суб'єктивне конституційне право або як структурний елемент іншого суб'єктивного конституційного права.

Вперше в юридичній науці встановлено за такими критеріями конституційне право звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій яким видом прав людини є. Виявлено співвідношення між цим правом та іншими правами і свободами людини і громадянина. Обґрунтовано, що воно є самостійним суб’єктивним правом людини і гарантією здійснення інших суб’єктивних юридичних прав.

З’ясовано, що суб’єктами конституційного права після використання всіх національних засобів юридичного захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій є: 1) особа; 2) група осіб; 3) близькі родичі особи/осіб.

Сформульовано авторське визначення поняття «жертва порушення прав людини». Встановлено, що права звернення до Європейського суду з прав людини не мають організації, наділені публічно-владними повноваженнями, в тому числі й органи місцевого самоврядування. Визначено суб’єкт, що має право звертатися до Європейського суду з прав людини у разі порушення прав юридичної особи – акціонерного товариства: це акціонерне товариство як юридична особа в цілому, а не окремі акціонери, навіть якщо вони володіють контрольним пакетом акцій. Мажоритарні акціонери мають право звертатися до Європейського суду з прав людини, якщо у акціонерного товариства немає можливості звернутися до Європейського суду з прав людини або за допомогою власних органів управління, або за допомогою осіб, що здійснюють його ліквідацію.

Зроблено висновок про відсутність у міжнародних актах обмежувальних умов допуску фізичної особи до користування правом звертатися до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій. Конституція України закріплює за кожним право звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна, після використання всіх національних засобів юридичного захисту, тим не менш у законодавстві України є така обмежувальна вимога, як дієздатність.

**3. Механізм конституційно-правового забезпечення права звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій**

Визначається та характеризується наявний конституційно-правовий механізм забезпечення права кожного звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій, а також вперше в юридичній науці досліджується його трансформація під впливом перебудови контрольного механізму, створеного Конвенцією про захист прав і основних свобод людини.

Визначено поняття конституційно-правового механізму забезпечення права кожного звертатися до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій. Акцентовано увагу на тому, що основні напрями дії цього механізму втілюються в формах забезпечення цього конституційного права. Зазначено, що такими формами є: забезпечення реалізації права звертатися за захистом свої прав і свобод до міжнародних судових установ та міжнародних організацій, забезпечення охорони та забезпечення захисту цього права.

Доведено, що на трансформацію конституційно-правового механізму забезпечення права звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій здійснює вплив перебудова контрольного механізму, створеного Конвенцією про захист прав і основних свобод людини.

Визначено зміст принципів обґрунтованості судового рішення та «de minimis non curat praetor», вперше в юридичній науці обґрунтовано концепцію принципу правової визначеності та потребу імплементації принципу «de minimis non curat praetor» до правової системи України, а також їх важливу роль у процесі конституційно-правового регулювання права кожного звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій.

Вперше в юридичній науці виділено критерії дотримання зобов’язання суду обґрунтовувати свої рішення: 1) суд прийняв доказ сторони (сторін), що має такі ознаки: є конкретним; є доцільним; є доречним; у разі відмови суду приймати доказ, запропонований стороною (сторонами), в рішенні суду наведено деталізовані та переконливі підстави такої відмови; 2) спосіб, у який приймалися докази, є справедливим; 3) спосіб, у який були оцінені докази, є справедливим; 4) наслідки оцінки доказів і застосування правових норм відповідають міжнародним договорам; 5) процедура прийняття процесуального рішення є справедливою.

Вперше в юридичній науці виділено критерії встановлення наявності або відсутності суттєвої шкоди, якої зазнав заявник, як умови прийнятності індивідуальної заяви міжнародною судовою установою чи відповідним органом міжнародної організації: фінансова шкода для заявника; суспільний інтерес та характер права, про порушення якого стверджується заявником; суб'єктивне ставлення з боку заявника до питання порушення його права та/чи основної свободи та питань, які є об'єктивно значущими для нього в тій чи іншій справі; серйозність наслідків стверджуваного порушення для здійснення права та/або можливі наслідки такого порушення для особистої ситуації заявника.

**4. Гарантії конституційного права звертатися до міжнародних судових установ та міжнародних організацій**

Визначаєтьсяроль і значення конституційно-правових гарантій права кожного після використання всіх національних засобів юридичного захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є держава, досліджується їх система, обґрунтовуються шляхи вдосконалення.

Сформульовано авторське визначення поняття гарантій права кожного звертатися за захистом своїх прав і свобод до міжнародних судових установ чи до міжнародних організацій, членом або учасником яких є держава (за змістом; за формою; за суттю). Визначено їх роль та значення.

Встановлено, що в Україні не створено відповідно до Паризьких принципів такі види національних установ, які займаються заохоченням і захистом прав людини: комісії з прав людини, анти-дискримінаційні омбудсмени (комісії). Доведено, що ряд інститутів (центрів) з прав людини, консультативних комісій, що створено в Україні, не відповідають Паризьким принципам.

Удосконалено наявну в науці конституційного права концепцію щодо розуміння організаційно-правових гарантій прав людини і громадянина, а саме: класифікаційний критерій для поділу на групи – можливість здійснення будь-якого виду державного примусу в процесі юрисдикційної діяльності; органи державної виконавчої служби, приватні виконавці є елементами системи організаційно-правових гарантій прав людини і громадянина; за класифікаційним критерієм – забезпечення прав людини і основних свобод є основною функцією органу-гаранта чи однією з інших функцій – обґрунтовано, що національні установи, які займаються заохоченням і захистом прав людини належать групи органів-гарантів спеціальної компетенції, створених спеціально для забезпечення гарантій прав людини і основних свобод.

Запропоновано в групі органів-гарантів спеціальної компетенції, які створені спеціально для забезпечення гарантій прав людини та основоположних свобод, виокремлювати підгрупу національних установ, які займаються заохоченням і захистом прав людини (комісії з прав людини, уповноважені (омбудсмени) з прав людини, анти-дискримінаційні омбудсмени (комісії), інститути (центри) з прав людини, консультативні комісії з прав людини, комплексні інститути з прав людини).

Організаційно-правові гарантії прав людини і громадянина класифіковано за критерієм можливості застосування будь-якого виду державного примусу в процесі вирішення правового спору на такі групи: 1) органи-гаранти, які здійснюють державно-юридичний захист прав людини і основних свобод; 2) органи-гаранти, які здійснюють державно-юридичну охорону прав людини і основних свобод.

Встановлено, що примусове виконання рішень міжнародних судових установ в Україні є неналежним, а наявна в Україні модель виконання таких рішень не розв’язує цю проблему, адже приватний виконавець позбавлений права здійснювати примусове виконання рішень Європейського суду з прав людини, а також рішень, за якими боржником є держава. Аргументовано, що належне виконання рішень міжнародних судових установ в Україні можливе за французькою моделлю виконавчого провадження.

За результатами дослідження розроблено пропозиції щодо внесення відповідних змін і доповнень до законів України, а саме: ч. 5 ст. 55, ч. 2 ст. 129 Конституції України; ст. ст. 2, 5, 58, 59, 60 Закону України «Про виконавче провадження».

**Порівняно з кращими світовими та вітчизняними аналогами** в представленій роботі здійснено вперше комплексне наукове дослідження права кожного звертатися за захистом своїх прав і свобод до комплексу міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є держава, а не лише до Європейського суду з прав людини чи органів ООН з додержання прав людини. Вперше в юридичній науці комплексно досліджено міжнародно-правовий механізм доступу до Європейського суду з прав людини, одним з елементів якого є умови прийнятності індивідуальних заяв, який зазнав змін відповідно до Протоколу №14, Протоколу №15, Протоколу №16 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також вплив перебудови цього механізму на трансформацію конституційно-правового механізму забезпечення права кожного звертатися за захистом своїх прав і свобод до комплексу міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є держава.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані в дослідженні положення, висновки та пропозиції можуть бути використані у науково-дослідній роботі – для подальшого аналізу конституційно-правового статусу людини і громадянина, конституційно-правового механізму забезпечення права кожного звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій; у нормопроектній та правотворчій діяльності – для розвитку законодавства України з питань забезпечення конституційного права кожного звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна; у правозастосуванні – для вдосконалення практики реалізації норм законодавства, яке регулює вище зазначене право; навчальному процесі – у підготовці програм, робочих програм, підручників тощо із конституційного права України, порівняльного конституційного права, міжнародного права та ін. дисциплін, при їх викладанні.

**Обсяг впровадження роботи:** сформульовані в дослідженні положення, висновки та пропозиції використано комітетом з питань європейської інтеграції Верховної Ради України (акт впровадження від 26 серпня 2016 р. № 04-17/16-1204), Департаментом агропромислового розвитку Київської обласної державної адміністрації (довідка від 10 серпня 2016 р. № 02-01.2-1/1387), Вищим адміністративним судом України (акт впровадження від 26 вересня 2016 р. № 2028/2-14/16); Ужгородським національним університетом (довідка про впровадження від 19 жовтня 2016 р. № 3524/01-27).

**Економічний ефект** від впровадження полягає в створенні передумов для зменшення числа заяв до міжнародних судових установ проти України, а відтак – зменшенні збитків, завданих Державному бюджету України внаслідок виплати відшкодування стягувачам.

**Кількість публікацій**: 54, в т.ч. 1 монографія, 4 навчальні підручника (2 – з грифом МОН України), 35 статей (18 – у зарубіжних виданнях). Згідно бази даних Google Scholar загальна кількість посилань – складає 117, h-індекс (за роботою) = 5. За даною тематикою автором захищено докторську дисертацію.
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