Розвиток регіональних продовольчих ринків в Україні є одним з основних завдань актуалізації потенційних можливостей країни у сфері виробництва та обігу продовольства. Провідним регіоном України щодо можливостей розвитку продовольчого ринку, який характеризується скороченням виробництва традиційних для регіону продуктів харчування, їх незбалансованим споживанням, недостатнім розвитком ринкової інфраструктури у сфері виробництва, обігу та споживання продовольства Хмельницька область.

Взаємоузгоджене із іншими ринками товарів та послуг ефективне функціонування регіонального продовольчого ринку в області, забезпечення її жителів якісними продуктами харчування, має пріоритетне значення для соціально-економічного розвитку. Тому актуальним є всебічне вивчення регіонального продовольчого ринку, яке має на меті розробку оптимальної стратегії його розвитку, запобігання погіршенню ситуації щодо доступності продовольства, підвищення значення ринкового середовища для розвитку економіки та соціального забезпечення населення області.

Наукова робота «Формування продовольчого комплексу та природно-техногенної безпеки регіону», покликана відповісти на поставлені вище запитання з точки зору суспільної географії, шляхом наукового обґрунтування економічної доцільності та ринково-комерційної ефективності формування раціональної територіальної організації продовольчих комплексів та природно-техногенної безпеки в межах регіону.

Метою роботи є розробка теоретико-методичних засад розвитку та обґрунтування шляхів удосконалення територіальної організації продовольчого ринку Хмельницької області. Всебічне вивчення природної та техногенної безпеки життєдіяльності населення України. Розробку оптимальної стратегії, запобігання техногенним і природним катастрофам, зменшення негативного впливу на населення і економіку. Науковою новизною: - уточнено понятійно-термінологічний апарат суспільно-географічної науки через поглиблення визначення понять «регіональний продовольчий ринок», «вузол агробізнесової діяльності», «міжрайонний центр агробізнесової діяльності», «пункт агробізнесової діяльності»; - розроблено методику суспільно-географічного дослідження регіонального продовольчого ринку, яка передбачає розробку теоретичних основ, виявлення й дослідження функціональної структури регіонального продовольчого ринку і розробку системи заходів із удосконалення функціонально-територіальної структури агробізнесового середовища регіону та управління ним; - виходячи із особливостей регіональної системи розселення населення, його чисельності, ємності ринку, потреб населення у продуктах харчування, сформованості агробізнесового середовища та інтенсивності ринкових зв’язків виділено вузол та центри агробізнесової діяльності у Хмельницькій області; запропоновані напрямки оптимального природокористування.

Практичне значення робіт, значної серії полягає в тому, що його результати є науковим підґрунтям оптимізації функціонування регіональних продовольчих ринків в Україні, регіонального управління розвитком ринку продуктів харчування; реалізації державної політики у сфері агробізнесової діяльності, її прогнозування та моніторингу. Виявлені особливості природно-техногенної безпеки. Основні положення і висновки можуть бути використані відповідними комітетами та відділами Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Адміністрації Президента України, управліннями та відділами обласних та районних державних адміністрацій для підвищення ефективності регулювання та управління агробізнесовою діяльністю регіону, розробки та реалізації заходів, спрямованих на її розвиток.

Практичні рекомендації щодо розвитку продовольчого ринку регіону використані Радою по вивченню продуктивних сил України HAH України при розробці наукових досліджень «Схема (Прогноз) розвитку і розміщення продуктивних сил регіонів (областей) України до 2015 року (комплексне фундаментальне дослідження)» (№ держреєстрації 0100U0006571).

Теоретико-методологічні основи дослідження регіонального продовольчого ринку використовуються в навчальному процесі географічного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка при викладанні курсу «Суспільно-географічна районологія та основи регіональної політики».

Загальний логічний план емпіричного дослідження регіонального продовольчого ринку включає розробку теоретико-методологічних основ дослідження, стратегії наукового пізнання даної проблематики. Наступним етапом дослідження є виявлення основних чинників, які визначають особливості формування та розвитку продуктового ринку регіону та зазначення тих з них, які є найбільш перспективними для формування та закріплення конкурентних переваг регіону у сфері виробництва та реалізації продовольчої продукції. На цьому ж етапі з’ясовуються внутрішньо регіональні відмінності розвитку продовольчого ринку регіону. На третьому етапі дослідження на основі синтезу отриманої в його процесі наукової інформації доцільно визначити основні підходи державної політики у сфері регулювання розвитку регіонального продовольчого ринку, здійснити прогноз розвитку ринку продуктів харчування регіону, напрями удосконалення територіальної структури продовольчого ринку.

Довготривале природне скорочення кількості жителів призвело до звуження ємності регіонального продовольчого ринку та деформації його структури. Збільшення кількості тих, хто споживає, але не виробляє матеріальні блага, спричиняє уповільнення зростання рівня життя, зниження купівельної спроможності населення. Ринок формується в умовах нестабільного соціально-економічного і політичного середовища та докорінної трансформації економічних відносин.

Важливе місце в системі регіонального продовольчого ринку належить комерційним центрам, що представляють собою спеціалізовані організації, які на основі професійного вивчення ринків, виробництва й збуту вибирають і пропонують клієнтам оптимальні варіанти угод. Вони надають посередницькі послуги суб’єктам купівлі-продажу товарів на оптових ярмарках, через мережу агентських пунктів, зовнішньоторговельні фірми, а також інформаційні послуги, заміщають централізований розподіл матеріальних ресурсів, організовують зовнішньоторговельні зв'язки та розширюють асортимент регіональних ринків.

Основу низових систем продовольчого ринку складає пункт агробізнесової діяльності. Його формують спеціалізовані сільськогосподарські виробництва з відповідною ринковою інфраструктурою та переважанням інституціонального забезпечення транспортування, збереження та реалізації продукції – насамперед комерційні центри. На локальному територіальному рівні ще однією складовою територіальної структури продовольчого ринку є центри агробізнесової діяльності – населені пункти, інститути продовольчого ринку яких забезпечують виробництво, споживання та реалізацію продовольства та забезпечують функціонування кількох низових систем продовольчого ринку, представлених відповідними пунктами. В містах, які є центрами агробізнесової діяльності, розташовуються кілька переробних підприємств, агроторговий дім, філії держаних та комерційних банків, ярмарки, заклади з підготовки робітничих кадрів. Вони охоплюють усі поселення району та мають найбільш повний набір інфраструктурних складових продовольчого ринку. Міжрайонне та на рівні регіону поєднання пунктів та центрів ринку веде до формування вузлів агробізнесової діяльності. Вони концентрують десятки переробних підприємств, агроторгові доми, товарні біржі, навчальні заклади, які готують спеціалістів для агробізнесу, науково-дослідні установи. Для них характерний широкий набір ринкових інститутів із провідною роллю оптових ринків, сукупність яких і формує регіональний продовольчий ринок.

Найбільш вагомими продовольчими культурами Хмельниччини є пшениця, жито та гречка. Усі основні зернові і зернобобові культури тією чи іншою мірою йдуть на продовольче споживання.

З-поміж технічних сільськогосподарських культур Хмельницької області є цукрові буряки. Відсутність державного замовлення на цукрові буряки є однією із причин нестабільності у формуванні ринку цукрової сировини і цукру. Це призвело до обмеження попиту і пропозиції на ці товари.

Ринкова система господарювання сприяла посиленню орієнтації виробництва овочів та плодів безпосередньо на ринки збуту – великі міста, промислові центри, потужні плодоовочепереробні підприємства, що спричинило підвищення їх прибутковості.

На ринку м'яса склався значний розрив між попитом, зумовлений низькою платоспроможністю населення, та низьким рівнем конкурентоспроможності вітчизняної продукції щодо імпортної, особливо м'яса птиці. Майже вся вироблена продукція використовується на продовольче споживання населення.

Нині основною проблемою молочного скотарства в Хмельницькій області є низький рівень окупності виробничих затрат у господарствах. Собівартість молока в області не адекватна реалізаційній ціні.

Провідне місце у промисловому розвитку регіону займає харчова промисловість. У ній виділяються цукрова, м'ясна, молочна, спиртово-горiлчана, борошномельна, плодоовочеконсервна, кондитерська. Виробництвом продуктів харчування і переробкою сільськогосподарської сировини зайнято 656 підприємств, з них більше 60 є крупними. Частка харчової промисловості в загальнообласному промисловому виробництві становить 27%. Виробництво продовольства підприємствами харчової промисловості в області не використовує сировинну базу в повній мірі. Значна її частка не знаходить промислового використання, оскільки залишається продуктовою основою домогосподарства сільської місцевості, або кормовою базою для худоби, яку вони вирощують. Необґрунтованою видається підвищена частка експорту з регіону продовольчої сировини, а не продовольчої продукції глибокої промислової переробки.

У Хмельницькій області сформувався вузол агробізнесової діяльності із центром в м. Хмельницький, який безпосередньо підпорядковує собі агробізнесове середовище м. Хмельницький, Хмельницького, Деражнянського, Летичівського, Старосинявського, Ярмолинецького адміністративних районів. Пунктами агробізнесової діяльності є практично усі більші населені пункти сільської місцевості, представлені первинними елементами виробництва сільськогосподарської сировини та реалізації продовольства, районними. До міжрайонних центрів агробізнесової діяльності у Хмельницькій області потрібно віднести Дунаєвецький МЦАД (поширює вплив на розвиток агробізнесового середовища у межах Дунаєвецького, Віньковецького і Новоушицького адміністративних районів); Ізяславський МЦАД (Ізяславського, Білогірського адміністративних районів), Кам'янець-Подільський МЦАД (Кам'янець-Подільського, Городоцького, Чемеровецького адміністративних районів); Красилівський МЦАД (Красилівського, Старокостянтинівського, Теофіпольського адміністративних районів) та Шепетівський МЦАД (Шепетівського, Полонськго, Славутського адміністративних районів).

Функціонування осередків агробізнесової діяльності сприяє оптимізації її просторових пропорцій, забезпеченню населення продовольством, виробництву, накопиченню, просуванню на ринок та реалізації продовольства. Важливими їх функціями є формування умов для забезпечення реалізації безпечної та якісної продукції та розвитку ринкової інфраструктури.

Близько третини потужності продовольчого ринку Хмельницької області концентруються у Хмельницькому вузлі агробізнесової діяльності, який характеризують висока міра запиту на продовольство, концентрація потужностей харчової промисловості, розвинене сільськогосподарське виробництво, порівняно високий рівень розвитку ринкової інфраструктури, залучення передового досвіду щодо оптимізації кон’юнктури ринку продовольства.

Вищим за середній є рівень розвитку продовольчого ринку Кам’янець-Подільського МЦАД. Стримує становлення ринку сучасного типу в регіоні недостатній розвиток транспортної структури, відсутність сучасного маркетингу та менеджменту у сфері виробництва та обігу продовольства, ринкової інфраструктури.

Середнім є рівень розвитку ринку продовольства у Шепетівському та Красилівському МЦАД. На території цих МЦАД доцільно розвивати ринкову інфраструктуру, посилювати взаємодію із іншими осередками агробізнесової діяльності, сприяти підвищенню рівня підприємницької активності у сфері виробництва та обігу продовольства.

Розвиток Ізяславського та Дунаєвицькому МЦАД потребують розробки та впровадження державної програми щодо забезпечення розвитку продовольчого ринку на цій території та сприяння досягнення прийнятного рівня продовольчої безпеки в їх межах. Насамперед, вона має передбачити можливість розвитку ринкової інфраструктури, підприємницької активності місцевого населення, розвитку сільськогосподарського виробництва у відповідності до потреб розвитку продовольчого ринку та її первинної і глибокої переробки, забезпечення створення ефективних брендів у виробництві продуктів харчування.

На нашу думку, не зважаючи на те, що населення у Хмельницькій області буде скорочуватись прогнозований фонд споживання основних продовольчих товарів зростатиме до досягнення раціональних норм харчування населення в області, що передбачає формування фонду споживання за раціональними нормами, витрати продукції в сільськогосподарському виробництві, переробку на нехарчові цілі, промислове споживання, природні втрати та резерв, регіональний попит або пропозицію. Найбільші розміри ринкових фондів споживання продовольчих продуктів протягом поетапної реалізації прогнозованих заходів, не враховуючи Хмельницький вузол, передбачаються у Кам'янець-Подільському МЦАД.

Зростання потужностей виробництва та експорту продовольства у Хмельницькій області може буде досягнути за рахунок створення та розвитку спеціалізованих зон виробництва певних видів сільськогосподарської продукції, державної підтримки аграрного виробництва, розвитку ринкової інфраструктури, забезпечення ефективних міжрегіональних зв’язків у сфері обігу продовольчих товарів, формування і розвитку ринків продовольчої продукції, зниження рівня бідності в регіоні.

Застосування сучасних маркетингових інструментів дозволяє оптимізувати процеси прийняття стратегічних рішень, сприяє зменшенню ризикових ситуацій, формуванню нового прошарку кадрів, більш раціональному використанню ресурсів на регіональному рівні, надає змогу відшукувати нові робочі місця, позитивно пливає на формування бюджету. Основною формою таких альянсів на Хмельниччині є кластери.

На рівні міжрайонних центрів агробізнесової діяльності у Хмельницькій області найважливішими завданнями геомаркетингу продовольчого ринку є: визначення оптимальних обсягів забезпечення населення продовольством; виявлення рівня збалансованості попиту та пропозиції локального територіального рівня продовольчого ринку; оцінка конкурентних позицій території; визначення особливості кон’юнктури агробізнесового середовища. На їх рівні формується механізм оптового продажу сільськогосподарської продукції, надаються комплексні послуги товаровиробникам та споживачам, впроваджуються передовий досвіду європейських технологій і стандартів організації оптової торгівлі, досягається прийнятний рівень забезпечення задоволення населення якісною та доступною за ціною продовольчою продукцією.

Під природно-техногенною безпекою життєдіяльності населення ми пропонуємо розуміти здатність суспільно-географічного комплексу зберігати такий стан природного середовища та техносфери, який забезпечує можливість його комплексно-пропорційного розвитку, своєчасно реагувати на природно-техногенні загрози, прогнозувати та попереджувати надзвичайні ситуації природного та техногенного характеру.

Негативний вплив НС дестабілізує розвиток території, обмін речовини, енергії та інформації в її межах. В основі дослідження природно-техногенної безпеки життєдіяльності населення полягає розуміння того, що:

* вона є головною складовою національної безпеки;
* природні та техногенні загрози є взаємодіючими та взаємозалежними, що збільшує масштаби та гостроту НС природно-техногенного походження;
* прояв зазначених небезпек має регіональний характер, що вимагає розробки та реалізації державної регіональної політики в сфері природно-техногенної безпеки.

Показники природно-техногенної безпеки не є узгодженими та універсалізованими. Для оцінки стану ПТБ на регіональному рівні найбільш ефективним є використання показників, які відображають кількість об'єктів та джерел підвищеної небезпеки природного та техногенного походження, площа зон імовірного поширення негативних наслідків НС, кількість людей, які можуть постраждати, можливі матеріальні збитки від НС, ймовірність загибелі людей внаслідок прояву НС; ризик виникнення НС.

В основі суспільно-географічних досліджень природно-техногенної безпеки життєдіяльності населення лежить аналіз впливу цієї безпеки на всі складові суспільно-географічного комплексу з урахуванням взаємозв’язків, пріоритету безпеки людини та концепції прийнятного ризику. Для такого дослідження найдоцільніше використовувати такі спеціальні методи як районування території за рівнем природно-техногенних небезпек, що забезпечує просторовий аналіз цих небезпек та розробку рекомендацій щодо його підвищення, таксонування, яке забезпечує виявлення регіональної природно-техногенної безпеки країни, моделювання, за допомогою якого досягають високого рівня достовірності прогнозування та доцільності запропонованих заходів із підвищення рівня природно-техногенної безпеки, картографування, регіональний та локальний аналіз, що забезпечують високий рівень аналізу та відображення стану зазначеної безпеки, прогнозування.

Аналіз динаміки і стану природно-техногенної безпеки України дозволив виявити наступні закономірності: в Україні в цілому кількість НС має за останнє десятиліття тенденцію до зниження, в той час як період 2005-2007 рр. скоріше характеризується стабільною кількістю НС; характерним є зближення кількості НС техногенного та природного характеру; загальний обсяг збитків від НС щорічно зростає, при цьому основною є частина збитків завдана внаслідок НС природного характеру (88,5%).

В роки, коли не мають прояву унікальні надкатастрофічні аварії в техносфері, найбільше збитків викликано катастрофічними повенями, паводками, метеорологічними загрозами. Найбільше збитків НС природного характеру завдають АР Крим, Волинський, Дніпропетровський, Закарпатський, Івано-Франківськиий, Кіровоградський та Одеський областям України.

Техносфера в межах України перенасичена об’єктами підвищеної небезпеки. Найбільше їх серед підприємств гірничо-видобувної промисловості, паливно-енергетичного комплексу, хімічної та нафтохімічної промисловості, лісовиробничого, транспортного, гідродинамічного комплексів. Більшість серед об’єктів підвищеної небезпеки державної та колективної власності (78%) – внаслідок надзвичайно нераціональної приватизаційної політики держави. Нераціональне розміщення промислових потужностей в межах України обумовило високу ступінь концентрації об’єктів підвищеної небезпеки. Близькість таких об’єктів несе загрозу виникненню ланцюгових НС. Найбільш небезпечними щодо виникнення НС техногенного характеру є Запорізька, Донецька, Дніпропетровська, Луганська, Львівська та Одеська адміністративні області.

Третина регіонів країни – АР Крим, Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Київська, Луганська, Сумська області та м. Севастополь – належить до небезпечних для життєдіяльності населення. До цієї групи загрозливо близькі за своїми показниками також Кіровоградська, Полтавська, Рівненська та Одеська області. Майже половина регіонів України потребують термінової розробки та впровадження цільової комплексної програми заходів спрямованих на зниження ризику НС у цих регіонах.

Під районуванням за рівнем природно-техногенної безпеки ми розуміємо поділ території на окремі частини, що відрізняються від інших специфічним поєднанням природно-техногенних небезпек. Їх ознаками є характер та рівень небезпеки.

Принципами здійсненого районування були визначені: однорідність території, для якої характерний певний рівень безпеки життєдіяльності населення; принципи відповідності адміністративно-територіального устрою держави; перспективності виділеної мережі районів; врахування взаємозв’язків між природними та техногенними небезпеками (синергетичних впливів).

Кількісними критеріями проведеного районування стали інтегральні розрахункові коефіцієнти, що відображають рівень природної, техногенної небезпеки, а також рівень індивідуального ризику смерті.

Виділено такі райони України за рівнем природно-техногенних небезпек: Західний; Північний; Центрально-Західний; Центральний; Північно-Східний; Східний; Південний; Південно-Західний. До районів з високою мірою взаємопоєднання різноманітних ризиків природного та техногенного характеру належать Західний та Центральний. До районів з переважанням техногенних ризиків над природними належить Східний. В інших, виділених нами, п’яти районах природні загрози є більш гострими ніж техногенні.

До районів з високою мірою взаємопоєднання різноманітних ризиків природного та техногенного характеру належать: Західний паводко-, зсуво-, карсто-, сейсмо-, вибухо-, пожежо-, хімічнонебезпечний з високою загрозою виникнення НС пов’язаних метеорологічними небезпеками й лісовими пожежами та Центральний радіаційно-, хімічно-, вибухо-, пожежо-, повене-, зсувонебезпечний з високою загрозою виникнення НС на об’єктах гідродинамічного комплексу. В межах цих районів необхідно виконати ряд наукових досліджень, спрямованих на розкриття в найбільш глибокій мірі взаємозв’язків між природними та техногенними загрозами, їх комплексним моніторингом та попередженням.

До районів з переважанням техногенних ризиків над природними належить Східний вибухо-, пожежо-, хімічно-, зсуво-, карстонебезпечний з високою загрозою виникнення НС метеорологічного характеру. Він потребує реструктуризації промислового комплексу в напрямку послаблення тиску на довкілля, вилучення максимальної кількості об’єктів підвищеної небезпеки, підвищення рівня безпеки життєдіяльності його мешканців.

В інших, виділених нами, п’яти районах природні загрози є більш гострими ніж техногенні. На їх рівні головними завданнями підвищення рівня природно-техногенної безпеки є розробка та впровадження заходів із передбачення стихійних лих та нейтралізації дії їх негативних наслідків на компоненти суспільно-географічного комплексу, на комплексно пропорційний розвиток регіональних суспільно-географічних комплексів.

Напрацювання та реалізація державної політики у сфері безпеки не відповідає потребам сьогодення. Вкрай недосконалою є система управління природно-техногенною безпекою, яку характеризує відомчий, а не найбільш ефективний територіальний підхід до реалізацій зазначеної вище безпеки.

Нормативні акти у сфері природно-техногенної безпеки життєдіяльності населення залишаються неповними та суперечливими, хронічно недоукомплектовуються та недофінансовуються державою службові системи запобігання природно-техногенним НС, бракує фахівців високої кваліфікації у цій сфері, недосконалою залишається система зв’язку, оповіщення та інформатизації, незадовільним є стан багатьох інженерно-технічних засобів та споруд в господарському комплексі, не вдається ніяк сформувати необхідних резервів для попередження та мінімізації негативного впливу НС, не здійснено належного рівня паспортизації території та об’єктів щодо їх безпечності, не розроблено державної програми науково-технічного забезпечення захисту населення, низьким залишається рівень освітянської та пропагандистської роботи у сфері безпеки.

Лише система комплексних державних заходів, в основі яких лежать принципи пріоритету безпеки життєдіяльності людини, може істотно поліпшити стан природно-техногенної безпеки в Україні. Попередження НС природного характеру будуть більш ефективними за умови розробки та впровадження нового обладнання та технологій моніторингу природних загроз, технічного переоснащення та забезпечення належного фінансування відповідних служб, широкого ознайомлення громадськості зі складом, гостротою, засобами протидії природних небезпек, які найбільш вражають територію країни та її регіонів. Для Карпатського регіону, АР Крим, Волинської, Дніпропетровської, Одеської, Хмельницької областей доцільно розробити та впровадити цільові державні програми, спрямовані на зниження ризику природних небезпек.

Посилення контрольних функцій держави, особливо на регіональному та місцевому рівнях, у сфері безпеки – головна передумова зниження ризиків НС техногенного характеру. Нагальним є завдання паспортизації регіонів України щодо техногенних небезпек, розробки та реалізації державних програм, спрямованих на підвищення рівня техногенної безпеки, потребують Донецька, Луганська, Львівська та Дніпропетровська області.

Практично не сформованою залишається державна політика у сфері безпеки в регіональному розрізі – найбільш ефективна для її реалізації.

Найбільш ефективна, комплексна та конкретизована має бути діяльність з управління природно-техногенної безпеки на рівні районів виділених нами за рівнем природно-техногенних небезпек.

Центри із запобігання природно-техногенним небезпекам у кожному районі на основі аналізу чинників, виокремлення джерел та об'єктів підвищеної небезпеки, паспортизації ризиків регіонів, їх моніторингу, формування матеріальних, фінансових, людських резервів, ефективної взаємодії з підприємцями, громадськими організаціями здатність значно знизити рівень ризику НС природного та техногенного походження.

Претендент Мельник Людмила Вікторівна